

## TESORILLO DE 52 VELLONES BIZANTINOS DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XII Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XIII HALLADO EN SANLUCAR DE BARRAMEDA (CADIZ)\*

ANNA M. BALAGUER

Lám. 31-35

En esta nota nos proponemos dar a conocer el hallazgo de 52 vellones bizantinos del siglo XII y de principios del XIII realizado, según informaciones, en Sanlúcar de Barrameda hace unos veinte años.

### Composición del tesoro

Como hemos dicho, el tesoro estaba integrado por 52 monedas. Todas ellas sin excepción pertenecen a la serie bizantina o son imitaciones de ésta y se trata de las llamadas *aspron trachea* de vellón de forma escifugada o cóncava. Realizada la clasificación, resulta lo siguiente: 25 monedas fueron acuñadas en Constantinopla por los emperadores bizantinos Manuel I, Isac II y Alexis III, que reinaron del 1143 al 1203; 20 son imitaciones de las *trachea* de estos mismos emperadores realizadas por los zares asénidas de Bulgaria, se considera que pudieron ser acuñadas a partir de c. 1195; 2 son dudosas pudiendo pertenecer a Alexis III o ser imitaciones búlgaras; 3 son imitaciones acuñadas en Constantinopla en el período latino (1203-1261); 1 fue acuñada en Tesalónica también en el período latino (1204-1224) y una última es completamente frustra.

La pieza más temprana del tesoro es de Manuel I (1143-80) y pertenece a la primera etapa de la tercera emisión realizada en este reinado. Las más tardías son las *tracheas* del período latino.

La fecha de ocultamiento del tesoro es difícil de determinar con precisión, ya que las imitaciones latinas de Tesalónica se sitúan de 1204 a 1224 y las de Constantinopla de esta primera fecha a 1261. De todos modos, a la vista de los escasos ejemplares de la serie latina contenidos en el conjunto, integrado en su mayor parte por monedas del siglo XII, cabe pensar en una fecha bastante anterior al 1261. El Dr. Hendy, que tuvo la amabilidad de atender algunas consultas sobre este tesoro, sugirió una fecha de ocultación comprendida entre los años 1215-1225.

### Las acuñaciones bizantinas del siglo XII y las imitaciones búlgaras y latinas

Creemos oportuno dar unas breves notas sobre estas acuñaciones, sin tener en ningún momento la pretensión de profundizar en esta cuestión ya que existe una completa y especializada bibliografía sobre el tema.<sup>1</sup>

La acuñación de las *trachea* de vellón se inaugura con la reforma monetaria de Alexis I, que tuvo lugar antes del 1093.<sup>2</sup> El objeto de la reforma era el de establecer una moneda de oro de buena calidad, después de medio siglo de continuas devaluaciones del *nomisma* de oro que, entre c. 1034 y 1081, pasó de una ley teórica de 24 quilates a una ley real de 8 quilates.<sup>3</sup>

La nueva moneda de oro recibe el nombre de *hyperpyron*<sup>4</sup> y su creación estuvo acompañada de la de la moneda divisionaria de electrón (*nomisma aspron trachy*), de vellón (*aspron trachy*, *stammenon*) y de cobre (*tetarteron*).<sup>5</sup> El *hyperpyron* tenía unos 20 3/4 quilates, el *aspron trachy* de electrón valía 1/3 del *hyperpyron*, por tanto tenía unos 7 quilates, el *aspron trachy* de vellón valía 1/48 parte del *hyperpyron* y el *tetarteron* era la pequeña moneda de cobre. Hacia el 1185-95 el *aspron trachy* de electrón será devaluado y lo mismo ocurrirá con el de vellón en 1190 y 1199.<sup>6</sup>

Todas estas monedas, a excepción del *tetarteron* de cobre, tendrán la forma escifugada o cóncava que caracteriza a las emisiones de los Comnenos, aunque existen precedentes de este tipo de fabricación desde el reinado de Miguel IV por lo que se refiere a los *nomismas* de oro de peso rebajado.<sup>7</sup>

\*Mi sincero agradecimiento al Dr. Hendy por diversas orientaciones sobre el tema y a Mr. N. Lowick, conservador del Museo Británico, por haberme facilitado la xerocopia de bibliografía básica para el estudio de estas emisiones, inexistente en nuestras bibliotecas.

Sobre la devaluación de las *tracheas* de vellón cabe señalar que hasta el reinado de Manuel I estaban fabricadas con esta aleación, pero después de este reinado fueron de cobre o de vellón tan bajo que la plata es apenas visible. De todos modos puede suponerse que fuesen blanqueadas para darles una mejor apariencia ya que aparecen restos de blanqueo en algunas monedas de este período, especialmente en las más tardías.<sup>8</sup>

Todas las monedas del tesorillo que presentamos tienen apariencia de cobre y en ninguna de ellas quedan señales de blanqueo.

Como hemos visto al definir la composición de este hallazgo, existen imitaciones de las *tracheas* de vellón realizadas en Bulgaria durante el período de los zares asenidas e imitaciones acuñadas en Bizancio en el período del Imperio Latino. Pertenecen al primer grupo un conjunto de piezas que han aparecido preferentemente en hallazgos búlgaros y que se distinguen de las de la metrópoli por diferencias de fábrica, módulo y estilo, así como por presentar alteraciones en el sistema de adornos del collar y *loros* del emperador. Sin embargo, parece ser que se trata de copias más o menos directas del modelo tipológico de las *tracheas* de vellón de Manuel I, Isac II y Alexis III. La atribución a Bulgaria de estas emisiones ha sido realizada por Hendy<sup>9</sup> en su admirable estudio y se basa, principalmente, en el hecho de que las monedas de Manuel I no aparecen en los hallazgos del centro y oeste de Bulgaria hasta una fecha muy tardía, es decir a finales del reinado de Isac II o de Alexis III. Por tanto, es difícil admitir que puedan tratarse de acuñaciones bizantinas porque, en todo caso, debería pensarse que las monedas de Miquel I fueron acuñadas en tiempo de sus sucesores y esto no es admisible debido a que esta práctica es totalmente desconocida en Bizancio.

Esta atribución ha sido, sin embargo, discutida por Metcalf.<sup>10</sup> Este autor opina que se trata de emisiones imperiales realizadas en una ceca provincial o de emergencia y propone que puedan corresponder a unas emisiones de "austeridad" destinadas a pagar las tropas bizantinas de las campañas contra los búlgaros. Metcalf justifica el hecho de que las supuestas monedas búlgaras de imitación del tipo de Miquel I no aparezcan en los hallazgos hasta época muy tardía, sugiriendo la posibilidad de que estas no fuesen atesoradas hasta 15 o 20 años después de su acuñación. Ello se debería a que durante este período habría habido disponibilidad de moneda de mejor calidad y por tanto más adecuada para el atesoramiento.

Evidentemente, el problema que plantean las supuestas imitaciones búlgaras es de difícil solución. Por una parte, estas monedas no han aparecido solamente en hallazgos realizados en Bulgaria, sino que se han encontrado también en diferentes zonas de Grecia y de las Islas.<sup>11</sup> Por otra, debemos señalar que los criterios para la identificación de estas emisiones se basan en razones relativamente subjetivas como son el estilo o fábrica y en ocasiones, principalmente por lo que se refiere a las de Alexis III, no es posible definir si se trata o no de imitaciones.<sup>12</sup>

A pesar de estas consideraciones debemos mantener, al menos hasta que nuevas investigaciones puedan determinar de otro modo, la atribución a Bulgaria establecida por Hendy, ya que este autor ha trabajado el tema extensamente y su obra es el punto de referencia básico para la clasificación de las series bizantinas de los siglos XI y XII, los cuales son tratados de forma bastante superficial en la mayor parte de Catálogos.

A diferencia de las imitaciones búlgaras, las imitaciones del período latino son una copia menos fiel del modelo original.<sup>13</sup> Estas series fueron acuñadas por las autoridades latinas después de la formación del Imperio Latino de Constantinopla que siguió a la conquista de Bizancio, en 1204, por parte de los participantes en la IV Cruzada, acción en la que Venecia tuvo un papel decisivo.<sup>14</sup> La acuñación de monedas imitando el modelo tradicional bizantino a nombre de los emperadores anteriores reunía, sin duda, grandes ventajas para el nuevo estado. En especial la de no tener que establecer un nuevo modelo monetario el cual podía ser rechazado por los ocupados.

Hendy distingue seis emisiones de la serie latina y las agrupa en tres apartados. El primero está integrado por dos tipos a nombre de Manuel I y uno a nombre de Alexis III. Seguramente las piezas de este grupo fueron acuñadas en Constantinopla. El segundo está compuesto por tres tipos y se atribuye a la ceca de Tesalónica durante el período que duró la ocupación latina de la ciudad (1204-24). El tercer grupo está formado por monedas de los seis tipos que constituyen los dos grupos anteriores, pero se distinguen por tener módulo y peso inferiores. Hendy sugiere que estas fuesen acuñadas por Teodoro Láscaris.

### Sobre la localización del hallazgo y su contexto histórico

Estudiada ya la composición y cronología del tesorillo, pasemos a intentar situarla en su contexto histórico. Hemos dicho que la fecha de su ocultación debe situarse hacia los años 1220-25. En estas fechas el lugar donde fueron encontradas las monedas, Sanlúcar de Bañrameda, era aún territorio musulmán. Por lo tanto, estas podían haber llegado a la Península a través de contactos de la marina musulmana con Bizancio, o bien a través de los genoveses los cuales empiezan a establecer algunos centros comerciales en el sur de la Península.

Los estudios del Prof. Goitein, basados en la documentación de la Geniza del Cairo, proporcionan buen número de datos sobre la libertad de movimiento de naves Normandas, Bizantinas, Genovesas o Pisanas con el mundo musulmán. La constatación de este hecho permite a Goitein afirmar la existencia de una unidad en el mundo mediterráneo, verdadera continuación de la unidad que hallamos en época romana, o incluso anterior, ya que de hecho jamás se había interrumpido. La discontinuidad en esta unidad solo se producirá con la irrupción de las tribus bárbaras de Asia y del Cáucaso dentro del mundo árabe en la segunda mitad del siglo XIII.<sup>15</sup>

Las noticias de llegadas de naves comerciales genovesas, pisanas y de Gaeta a los puertos de al-Andalus son relativamente frecuentes en estos años.<sup>16</sup> No debe, pues, sorprender la aparición de moneda bizantina de la primera mitad del siglo XIII en al-Andalus, ya que podían haber llegado a través de las naves italianas que se movían de un extremo a otro del Mediterráneo.

Aunque no hemos podido atestiguar en este período unas relaciones directas entre Bizancio y al-Andalus,<sup>17</sup> no es posible descartar la posibilidad de que estas monedas hubiesen sido traídas por naves musulmanas, ya sea por motivo de sus frecuentes viajes a puertos tan "internacionales" como el de Alejandría, o por poderse tratar de parte de un botín capturado en alguna acción de la piratería.

A pesar de todo, la prudencia, con la que deberá actuar siempre el historiador que pretenda ser riguroso, aconseja observar la evidencia de un solo hallazgo con cierta sospección. Hasta unas semanas antes de la celebración de este II Symposium, y teniendo ya preparado el estudio del tesoro de Sanlúcar de Barrameda este era el único hallazgo de moneda bizantina ocurrido en la Península del que teníamos noticia y considerábamos la necesidad de que nuevos hallazgos de moneda bizantina de esta época pudieran venir a reafirmarla. Hoy, podemos añadir la noticia de la aparición en la provincia de Sevilla de monedas de los mismos emperadores que figuran en nuestro tesoro, pero de valor inferior (medios tetarterons), los cuales se describen en la *addenda*.

Nos hallamos pues, ante los primeros hallazgos conocidos que registran la presencia de moneda bizantina del período Comneno en la Península y más concretamente en al-Andalus, cuando falta muy poco tiempo para que la zona del Guadalquivir, donde estos se han producido, sea conquistada definitivamente por Castilla que desde hace tiempo está hostilizando la zona.<sup>18</sup>

Hemos podido, también, recoger la información del hallazgo, hacia 1866, de una moneda cóncava (*aspron trachy*) en Tivissa (Tarragona), del emperador Alexius III, análoga a las que presentamos. La noticia y descripción fue publicada en el Boletín del Centro Numismático, año 3, n.º 27, marzo 1866, p. 116 y atribuida erróneamente a Alexius II.

Mi sincero agradecimiento al Dr. Hendy por diversas orientaciones sobre el tema y con Mr. N. Lowick, conservador del Museo Británico, por haberme facilitado la xerocopia de bibliografía básica para el estudio de estas emisiones inexistente en nuestras bibliotecas.

## CATALOGO

### TRACHY DE VELLON BIZANTINOS

#### MANUEL I (1143-80) Constantinopla, 3ª emisión 1ª fase

1. Anv. Virgen nimbada, viste túnica y *maphorion*. Sentada en trono sin respaldo, sostiene cabeza de Cristo nimbada. Parte superior campo MP – ΘV.  
Rev. Figura de pie del emperador. Lleva barba y viste *stemma*, *divitision* y clamide. En la mano derecha *labarum* y en la izquierda globo con cruz patriarcal. A los lados: ΜΑΝΥΗΛ – ΔΕCΠΙΟΤΗC, o variante. Solo visible Δ.  
Hendy, Var. A, p. 117, Lám. 15, 5-6. 2,04 gr.

#### ISAAC II (1185-1195). Constantinopla

2. Anv. Similar anterior.  
Rev. Figura del emperador de pie, viste *stemma*, *divitision*, collar, *loros* simplificado y *sagion*; sostiene en la derecha globo crucífero y en la izquierda *anexikakia*. *Manus Dei* en parte superior campo derecha. A los lados: ΙΟΑΑΚΙΟC – Δ ΕCΠΙΟΤΗC. Solo visibles ΙΑ.  
Hendy, Var. B, p. 14, Lám. 20, 12-3. 2,57 gr.

3. Similar anterior, solo visible ΔE rev. 2,69 gr.
4. Similar anterior, solo visible segunda Λ y ΔE rev. 2,54 gr.
5. Anv. Similar anterior.  
Rev. Como el anterior, pero con una estrella bajo el codo izquierdo del emperador. Solo visibles segunda A y ΔE CIIOTH.  
Hendy, Var. C, p. 145, Lám. 21, 1-4. 2,20 gr.
6. Similar anterior, solo visibles  $\overline{M}$  and. y C rev. 2,15 gr.
7. Similar anterior, solo visibles  $\overline{MP}$  anv. y IIT final leyenda rev. variante hebilla *loros*.  
Hendy, Var. D, p. 145, Lám. 21, 7. 2,55 gr.

ALEXIUS III (1195-1203) Constantinopla.

8. Anv. Busto de Cristo imberbe, viste túnica y colobion, sostiene volumen en la izquierda. Arriba  $\overline{IC}-\overline{XC}$ , a los lados: + KEROHΘEI.  
Rev. A la izquierda emperador de pie, a la derecha S. Constantino. Visten *stemma*, *divitision*, collar y *loros*. El santo corona al emperador y sostiene entre ellos globo crucífero. Ambos llevan *labarum* en su mano exterior, ΛΛΕΣΙωΛΕCH Θ TωKOMN-Nω. Sólo visibles, Λ . . . - MY(?) Tω.  
 $\overline{\omega}$   
K  
Hendy, Var. II, p. 151, Lám. 23, 1-6-7. 2,37 gr. incompleta
9. Análogo anterior, anv. solo visible  $\overline{IC}+\overline{XC}$ , rev. II a la derecha. 3,17 gr.
10. Análogo anterior, solo visibles KE,  $\overline{IC}+\overline{XC}$  anv. 2,54 gr.
11. Análogo anterior, solo visibles KE . . . HΘEI y  $\overline{IC}-\overline{XC}$ . 2,60 gr.
12. Análogo anterior, solo visibles, Θ,  $-\overline{XC}$  anv. 2,31 gr.
13. Análogo anterior, solo visibles HΘ;  $-\overline{XC}$  anv. 1,14 gr. incompleta
14. Análogo anterior, solo visibles HΘ anv. 2,68 gr.
15. Anv. Similar anterior, solo visibles KERO,  $\overline{IC}-\overline{XC}$ .  
Rev. Similar anterior, pero globo con cruz patriarcal, solo visibles: ΛEIXIω(?).  
Hendy, Var. II (var. cruz patriarcal), p. 151, Lám. 23, 1-6-7. Morrison, vol. II, p. 755, 10. 3,03 gr.
16. Anv. Similar n.º 8 KERO HΘEI  $\overline{IC}-\overline{XC}$ .  
Rev. Similar n.º 8, pero el globo crucífero parece doble, uno en la mano del emperador y otro en la del santo. Collar con tres perlas y estrella bajo el brazo derecho del Santo. Rastros leyenda.  
Hendy, Var. II, p. 151, Lám. 23, 3. En las obras de Hendy o de Morrison no se indica expresamente la variante con dos globos crucíferos o con estrella, ya que se atiende especialmente a las variantes de leyenda, pero observamos que en las láminas aparecen en ocasiones dos globos. 2,52 gr.
17. Similar anterior, solo visible KERO anv. 2,36 gr.
18. Similar anterior, visibles: HΘEI,  $\overline{IC}-\overline{XC}$ , anv. 2,58 gr.
19. Similar anterior, visibles: RO,  $\overline{IC}-\overline{XC}$ , anv. 3,01 gr.
20. Similar anterior, visibles: KER,  $\overline{IC}-\overline{XC}$  anv.  
Rev. Globos crucíferos rematados de cruz patriarcal. 2,61 gr.  
Morrison, vol. II, p. 155, 10.
21. Similar, n.º 8 en lo que se refiere a los tipos. Por no ser visibles las leyendas no es posible determinar con exactitud la variante a que pertenecen según la clasificación de Hendy.  
Hendy, Var I, o Var. II, p. 151, Lám. 22, 8-12 o Lám. 23, 1-7. 2,60 gr.

22. Similar anterior, solo visibles $\overline{\text{IC}}$ —anv.	3,60 gr.
23. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,05 gr.
24. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,62 gr.
25. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,61 gr.

IMITACIONES BULGARAS DE LOS *TRACHY* DE VELLON BIZANTINOS DEL PERIODO DE LOS ZARES ASENIDAS DE BULGARIA c. 1193 – (?)

*Imitación de la 4ª emisión de Manuel I*

26. Anv. Cristo nimbado y barbudo, viste túnica y colobion. Sentado en trono sin respaldo y sosteniendo los Evangelios en la izquierda. Ascerisco sobre los brazos del trono. A los lados $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$ . Rev. A la izquierda figura de cuerpo entero del emperador, a la derecha Virgen nimbada coronándole. El emperador viste <i>stemma</i> , <i>divitision</i> , collar y <i>loros</i> simplificado, en la derecha sostiene labaro y en la izquierda globo crucífero. La Virgen viste túnica y <i>maphorion</i> . En la parte superior del campo $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$ , no visibles, a los lados: $\text{M}\Lambda\text{N}\gamma\text{H}\text{A}\ \Delta\epsilon\text{C}\Pi\text{O}\text{T}$ , solo visible $\Delta$ a la derecha. Hendy, Tip. A, p. 218, Lám. 24, 1-9.	3,57 gr.
27. Similar anterior, solo visibles $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$ anv.	2,00 gr.
28. Similar anterior, leyendas no visibles.	3,15 gr.
29. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,89 gr.
30. Similar anterior, una M entre las dos figuras rev.	3,06 gr.
31. Similar anterior, leyendas no visibles.	1,42 gr. rota
32. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,81 gr.

*Imitación Búlgara de Isaac II*

33. Anv. Virgen nimbada, viste túnica y <i>maphorion</i> , está sentada en trono sin respaldo y sostiene cabeza de Cristo nimbada y barbuda en el regazo. Campo superior $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$ , no visibles. Rev. Figura de pie del emperador, viste <i>stemma</i> , <i>divitision</i> , collar, <i>loros</i> simplificado y <i>sagion</i> ; sostiene en la derecha globo crucífero y en la izquierda <i>anexikakia</i> . <i>Manus Dei</i> en campo superior. $\text{ICAAKIO}\ \Delta\text{E}\text{C}\Pi\text{O}\text{THC}$ . Solo visible $\text{ICAA}$ . Hendy, tipo B, p. 218, Lám. 24, 10-14.	3,71 gr.
34. Similar anterior, $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$ anv. visibles y algunas letras rev.	3,01 gr.
35. Similar anterior, rastros de leyenda rev.	2,21 gr.
36. Similar anterior, leyendas no visibles.	1,59 gr.
37. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,15 gr.
38. Similar anterior, leyendas no visibles.	2,71 gr.

*Imitación Búlgara de Alexius III*

39. Anv. Busto imberbe de Cristo, nimbado y vistiendo túnica y colobion; sostiene un pliego en la izquierda. Parte superior: $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$ , a los lados $\text{+K}\epsilon\text{RO}\ \text{H}\Theta\text{EI}$ ; no visibles. Rev. Figura del emperador a la izquierda, a la derecha S. Constantino nimbado y sosteniendo entre ellos un globo crucífero. Visten <i>stemma</i> , <i>divitision</i> , collar y <i>loros</i> simplificado. Ambos tienen labarum en su mano exterior. A los lados como la n.º 8, no visible. Hendy, Tipo C, p. 218, Lám. 24, 15 y Lám. 25, 1-5.	3,30 gr.
--	----------

- |   |          |
|---|----------|
| 40. Similar anterior leyendas no visibles.  | 3,10 gr. |
| 41. Similar anterior, leyendas no visibles. | 3,74 gr. |
| 42. Similar anterior, leyendas no visibles. | 2,31 gr. |
| 43. Similar anterior, leyendas no visibles. | 3,17 gr. |
| 44. Similar anterior, leyendas no visibles. | 3,89 gr. |
| 45. Similar anterior, leyendas no visibles. | 2,27 gr. |

*Dudosas, Alexius III o Imitación Búlgara de Alexius III*

- |  |          |
|--|----------|
| 46. Como las anteriores, solo visibles HΘE y --XC anv.<br>Hendy, Var. II, p. 151, Lám. 23, 1-7 o Tipo C, p. 218, Lám. 25, 1-5. | 1,81 gr. |
| 47. Similar anterior, leyendas no visibles.  | 3,18 gr. |

IMITACIONES DEL PERIODO LATINO (1204-?)

*Constantinopla*

- |   |          |
|---|----------|
| 48. Anv. Virgen nimbada, viste túnica y <i>maphorion</i> ; sentada en trono con respaldo, sostiene la cabeza de Cristo en el regazo. Parte superior campo MP-ΘV, estas últimas no visibles.<br>Rev. Emperador de pie, viste stemma, divitision y clamide, en la mano derecha sostiene labarum, en la izquierda anexikakia. A los lados: ΜΑΝΟΒΗΛ ΛεCΠΙΟΤΗC, o var. ΠΙΟΠϕVρΟΤΕΝ; leyendas no visibles.<br>Hendy, Tipo A, p. 191, Lám. 25, 6-10. | 2,17 gr. |
| 49. Similar anterior, leyendas perdidas, módulo pequeño.<br>Hendy, Tipo A, p. 198, Lám. 29, 1-3.  | 1,56 gr. |
| 50. Similar anterior.   | 1,40 gr. |

*Thesalónica*

- |   |          |
|---|----------|
| 51. Anv. Cristo nimbado y barbudo, viste túnica y <i>colobion</i> ; sentado en trono sin respaldo, sostiene los evangelios en la izquierda. Ascerisco sobre los brazos del trono. Parte superior del campo IC-XC, no visibles.<br>Rev. Emperador de medio cuerpo, viste stemma, divitision, collar y <i>loros</i> simplificado; sostiene en la derecha un cetro y en la izquierda un globo crucífero.<br>Hendy, Tipo A, p. 196, Lám. 28, 1-4. | 2,61 gr. |
|---|----------|

*Frustra*

- |  |          |
|--|----------|
| 52. Moneda cuyos tipos y leyendas son totalmente irreconocibles debido al desgaste, se trata sin embargo de una <i>trachy</i> de vellón como las anteriores. | 1,99 gr. |
|--|----------|

ADDENDA

Redactado ya este artículo, tuvimos noticia de que en Andalucía estaban apareciendo, en estos últimos meses, cierto número de medios tetarterons del período Commeno. Según pudimos averiguar estas monedas, que pudimos ver en el mercado numismático de Barcelona, proceden de la provincia de Sevilla.

A continuación publicamos tres ejemplares adquiridos en Barcelona.\*

\*Debo agradecer al Sr. J. Pellicer la publicación de estos tres ejemplares.

- 1.a) Medio tetarteron Tesalónica Manuel  
 Anverso: Monograma de Manuel.  
 Reverso: Busto de frente del emperador vistiendo sakkos y loros con maniakion. En la mano derecha labarum, en la izquierda, globo crucífero.  
 Peso: 1,3 gr  
 Diámetro: 12 mm  
 Referencia. Morrison, vol. II, tipo I, p. 720, lám. C, n.º 23-25.
- 2.a) Similar al anterior.  
 Peso: 1,4 gr  
 Diámetro: 12,5 mm
- 3.a) Similar al anterior.  
 Peso: 1,2 gr  
 Diámetro: 12,1 mm

## NOTAS

1. La obra fundamental es la de M.F. Hendy, *Coinage and Money in the Byzantine Empire, 1081-1261*, Washington, 1969. Un repertorio bibliográfico sobre el tema puede verse en la obra citada, pp. XIII-XVIII. Es interesante ver también los trabajos de A. M. de Guadán, uno de los pocos investigadores interesados por el tema bizantino en este país, "Ensayo sobre la evolución comercial y monetaria en Bizancio", Porto, 1953, Separata de *Numus*, vol. I, números 2-3; dos artículos del mismo autor publicados en *Numisma*, 1952, números 4 y 5 ("Ensayo sobre la diferenciación en las acuñaciones del Imperio Bizantino en el siglo XIII..."), así como su reciente obra *Aduanas e impuestos en la Edad Media*, 1977, IX vols., inédita.
2. Hendy, op. cit., capítulo V.
3. Ibid., p. 7.
4. Los nombres que reciben las monedas bizantinas en diferentes épocas suelen ser motivo de confusión, sobre esta cuestión es importante ver el esclarecedor artículo de Ph. Grierson, "From solidus to hyperpyron", *Numismatic Circular*, 74, 1966, pp. 124-6.
5. C. Morrison, *Catalogue des monnaies Byzantines de la Bibliothèque Nationale*, Paris, 1970, vol. II, pp. 668-71.
6. Hendy, op. cit., p. 14-26.
7. Ibid., p. 29. Sobre la técnica de fabricación de las monedas escifuladas, véase el reciente artículo de S. Bendall y D. Sellwood, "The method of striking scyphate coins using two observe dies", *Numismatic Chronicle*, 1978, pp. 93-104.
8. Hendy, op. cit., p.29.
9. Ibid. Capítulo II, especialmente pp. 218-23.
10. M. Metcalf, "Byzantinobulgarica: The second Bulgarian empire and the problem of 'Bulgarian imitative' trachea", *Numismatic Circular*, noviembre 1973, pp. 418-21. Recientemente, este mismo autor ha editado un libro (*Coinage in South Eastern Europe 820-1396*, Londres, 1979) y en el capítulo VI, que lleva por título "The Comnenian coinage and its continuation", revisa y desarrolla lo tratado en su anterior artículo. Véase también del mismo autor, "The Peter and Paul hoard: Bulgarian and Latin imitative trachea in the time of Ivan Asen II", *Numismatic Chronicle*, 1973, pp. 144-172.
11. M. Metcalf, "Byzantinobulgarica...", p. 421.
12. Hendy, op. cit. p. 219.
13. Sobre las imitaciones del período latino vid. Hendy, op. cit., p. 191-217.
14. Sobre el desarrollo de la política bizantina son muy útiles las obras de: G. Ostrogorsky, *History of Bizantine State*, Oxford, 1968, capítulos VI-VII; A. Vasiliev, *History of the Bizantine Empire (343-1453)*, Ed. University of Wisconsin, 1971 (5.ª edición), vol. II y F. G. Maier, *Bizancio*, en *Historia Universal siglo XXI*, Madrid 1974, capítulos 5 y 6.
15. Goitein, "The unity of the Mediterranean World in the 'middle' Middle Ages", *Studia Islamica*, 1960, pp. 29-42.
16. A este respecto, Goitein nos dice que un hombre podría escribir desde al-Andalus a su mujer en el Cairo diciéndole que pensaba ir hacia el Cairo en un barco comercial de Gaeta (op. cit. p. 32). Podría citarse además, el caso del poeta Ibn Jubair que realizó el

viaje Ceuta-Alejandro en un barco genovés (Vernet, *La Navegación en la Alta Edad Media. Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo*. Spoleto, 1979, pp. 324-88).

Según los datos de los documentos de la Geniza del Cairo, estudiados por Goitein, los genoveses y pisanos desempeñaron un papel importante en la zona del sur de la Península, ya en la primera mitad del siglo XII. Así vemos que el sultán de Bujía y Almería hace en 1133 un tratado de paz con Pisa; que en una carta de 1137 se relata que una flotilla musulmana de 27 barcos es atacada por los genoveses y en otra carta, de principios de siglo, se explica como un barco andalusí atacado por los italianos logra llegar a Sfax (Goitein, *A Mediterranean Society I*, Berkeley, 1967, pp. 308-310).

17. Por estas fechas (1268) se sabe, en cambio, que existían ciertos contactos comerciales entre Cataluña y Bizancio (vid. A. de Capmany, y de Montpalau, *Memorias históricas sobre la marina, comercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona*, edición anotada por E. Giralt y C. Batlle, Barcelona, 1961-2, vol. II, p. 39) y también M. del Treppo, *Els mercaders catalans i l'expansió de la Corona Catalano-Aragonesa*, Barcelona, 1976.
18. La conquista de Sevilla por Fernando III se realizó en 1248 y después de esta fecha prosiguió muy rápidamente la de Cádiz, Puerto de Santa María y Sanlúcar de Barrameda.